

'We moeten wat meer genieten van gezwets'

Marjolein den Dekker

gepubliceerd op 17 april 2008 02:46, bijgewerkt op 02:46

Amsterdam - Promoveren op geklets is geen 'gelul', maar wel degelijk mogelijk. Cultuurwetenschapper Wim Peeters van de Universiteit Leiden verdedigt vandaag zijn proefschrift over 'kletspraat'. Volgens Peeters zwetsen we tegenwoordig meer dan vroeger.

Hoezo? Was er vroeger minder kletspraat?

'In de Middeleeuwen waren er instituties zoals de kerk die bepaalden wat 'goed' en 'slecht' geklets was. Een zwetser werd als praatziek bestempeld en bijvoorbeeld met een aderlating geholpen.'

Nu zwetsen we meer?

'Kletspraat is een typisch probleem van de moderne tijd. Door de opkomst van de massamedia is het onduidelijk wie er recht van spreken heeft en wie niet. Controle is onmogelijk geworden.'

Wat is modern geklets?

'De lege dingen die worden gezegd op een begrafenis, zijn een voorbeeld van 'beter' modern geklets. Hoewel het geklets is, is het troostend. Mensen die ellenlange verhalen herhalen zonder iemand anders aan het woord te laten, dat beschouw ik als 'slecht' geklets. Leden van de Scientology Church gebruiken het ook als een techniek om mensen te brainwashen.'

Kunnen we eigenlijk wel zonder?

'Spreken zonder gezwets is onmogelijk. Geklets is het afvalproduct van onze taal, dat zichzelf recyclet en noodzakelijk is om de taal te kunnen

vieren. We zouden wat meer moeten genieten van gezwets.'

Genieten van gezwets?

'Ja, wanneer we bijvoorbeeld met vrienden in de kroeg staan. Kletsen is niet zo erg als het lijkt. Een wereld zonder gezwets is veel erger. Dan zouden we alleen maar feitelijke informatie met elkaar uitwisselen.'

Is uw onderzoek geen gezwets?

'Er wordt veel onderzoek naar onzinnige onderwerpen gedaan. Je kunt het ook zo zien: eindelijk iemand die dat geklets onderzoekt.'

url: <http://www.volkskrant.nl/binnenland/article527912.ece>
/We_moeten_wat_meer_genieten_van_gezwets